

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: VPE Vasúti Pályakapacitás-elosztó Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Bajcsy-Zsilinszky út 48.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés a TOPO Editor keretszerződéses jelleggel történő fejlesztési, továbbfejlesztési tevékenység ellátása.
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Főbb mennyiségi adatok: Vállalkozási keretszerződés keretében a TOPO Editorral kapcsolatos, keretszerződéses jelleggel történő fejlesztési, továbbfejlesztési tevékenység ellátása, amelynek keretében Vállalkozó az alábbi feladatok elvégzésére köteles: Megrendelő a keretszerződés alapján jogosult felkérni a Vállalkozót a TAKT rendszerrel kapcsolatos fejlesztési, továbbfejlesztési tevékenység elvégzésére a szerződés aláírásától számított teljes szerződéses időtartam alatt, azzal, hogy a keretszerződés alapján a TOPO Editor rendszerrel kapcsolatos fejlesztési, továbbfejlesztési feladatok ellátására lehívható emberről után fizetendő vállalkozói díj Áfa nélküli összege nem haladhatja meg a 20.000.000 Ft, azaz Húszmillió Forint összeget. Az alábbi, tervezett fejlesztéseket a Megrendelő a keretszerződés keretében, annak időtartama alatt szándékozik megvalósítani: 1. Mikro-makro generátor szabályzó A fejlesztési feladat keretében meg kell valósítani, hogy a programból lehessen állítani a mikro-makro generátor futási gyakoriságát. Ezen túlmenően lehetőséget kell biztosítani arra, hogy a program futtatását fel lehessen függeszteni a felületről, illetve manuálisan is indítható legyen. 2. Infra verzió böngésző A fejlesztési feladat keretében ki kell alakítani egy grafikus felületet, ahol látszanak az infrastruktúra verziók. A grafikus felület megjelenítésére egy új ablak kerül kialakításra, ahol Gantt-diagram szerűen kerülnek megjelenítésre az infrastruktúra verziók. Az egyes infrastruktúra verziókat megnyitva és belemelve meg lehessen nézni a vonalakat és objektumokat (e-hűsz szerűen). 3. Ellenőrizve kapcsoló kifejlesztése A fejlesztési feladat keretében ki kell alakítani egy ellenőrizve kapcsolót az infra verziókhoz. Ennek a kapcsolónak az a feladata, hogy a program csak akkor engedje végrehajtani az élesztéshez szükséges státuszváltást, ha ez a kapcsoló be van jelölve. A bejelölést ugyanakkor csak akkor lehessen elvégezni, ha előzetesen le lett ellenőrizve, hogy az infrastruktúra rendben fel tud épülni. Az ellenőrzés manuálisan végezhető el, az infraverzió böngésző segítségével úgy, hogy ellenőrzésre kerül, hogy a módosított vonalak rendben felépültek-e. 4. Vágányok villamosított-sága A fejlesztési feladat keretében meg kell valósítani, hogy a vágány objektumokban legyen lehetőség egy checkbox segítségével jelölni, hogy az adott vágány villamosított-e vagy sem. Az értékkészlet legyen: igen/nem/részben. A megvalósítani tervezett fejlesztések részletes leírását az ajánlattételi Dokumentáció részét képező keretszerződés-tervezet 1.

Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: **1**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Ajánlattevő neve: **TRAN-SYS Rendszertechnikai Kft.**
Ajánlattevő címe: **1036 Budapest, Lajos utca 48-66. B. ép. 5. em.**
Ajánlattevő adószáma: **10943429-2-41**
Alkalmasság indoklása: **az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt követelményeknek.**
Ajánlattételi ár (nettó Ft): **120 000 Ft / fejlesztői embernap**
Jótállás időtartama (hónapokban): **12 hónap**
Késedelmi kötbér mértéke (a nettó vállalkozói díj %-os mértéke /késedelmes naptári nap): **0,25 %**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: TRAN-SYS Rendszertechnikai Kft.		Az ajánlattevő neve: -		Az ajánlattevő neve: -	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlattételi ár (nettó Ft)	70	10	700				
2. Jótállás időtartama (hónapokban)	10	10	100				
3. Késedelmi kötbér mértéke (a nettó vállalkozói díj %-os mértéke /késedelmes naptári nap)	20	10	200				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	1000				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1 - 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Ajánlattételi ár (nettó Ft) 70

2. Jótállás időtartama (hónapokban) 10

3. Késedelmi kötbér mértéke (a nettó vállalkozói díj %-os mértéke /késedelmes naptári nap) 20

A módszer, mely alapján ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot: az 1. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) A.1.ba) pontja szerinti arányosítás, a 2. és 3. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) A.1.bb) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. és 3. részszerpont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Összességében legelőnyösebb ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **TRAN-SYS Rendszertechnikai Kft.**

Ajánlattevő címe: **1036 Budapest, Lajos utca 48-66. B. ép. 5. em.**

Ajánlattevő adószáma: **10943429-2-41**

Ajánlattételi ár (nettó Ft): **120 000 Ft / fejlesztői ember nap**

Jótállás időtartama (hónapokban): **12 hónap**

Késedelmi kötbér mértéke (a nettó vállalkozói díj %-os mértéke /késedelmes naptári nap): **0,25 %**

Ajánlat kiválasztásának indoklása: **Az ajánlattételre felhívott ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be.**

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **szoftver tervek készítése**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Railon Kft. (adószám: 14506028-2-43)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

A 307/2015. (X.27.) Korm. rendelet 17.§ (4) bekezdés alapján: A szerződés a Kbt. 131. § (6) bekezdésétől eltérően az ott rögzített tíz-, illetve ötnapos időtartam letelte előtt is megköthető, ha a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást a 15. § (1) bekezdés c)-d) pontja, a (2) bekezdés a)-b) vagy d)-e) pontja, vagy a (3)-(4) bekezdés alapján indították és a Kbt. 152. § (3) bekezdése szerinti határidőben a Közbeszerzési Hatóság elnöke nem élt a jogorvoslati eljárás megindításának jogával.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017./06./26.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017./06./29.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²-

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²-

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²-

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²-

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²-

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²-

VI.1.10) További információk: ²-

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

