

Iktatószám: MVH/130/6/2008.

Ügyintéző: dr. Bertha György

Tárgy: előzetes hozzájárulás iránti kérelem

## **A Magyar Vasúti Hivatal 47/2008. számú határozata**

A **Vasúti Pályakapacitás-elosztó Kft.**-nek (székhelye: 1066 Budapest, Teréz krt. 62.) a VPE-1-51/2008. számon benyújtott előzetes hozzájárulás iránti kérelmét

### **elutasítom.**

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, de jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálata kérhető. A keresetlevelet három példányban a Magyar Vasúti Hivatalnál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

### **Indokolás**

A Vasúti Pályakapacitás-elosztó Kft. (VPE Kft.) 2008. február 14-én kelt levelében azért fordult a Magyar Vasúti Hivatalhoz (Hivatal), hogy a VPE Kft. és a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. között a KAPELLA rendszer és a MÁV Zrt. Pályavasúti Üzletága részletes számlamelléklet előállítását végző ideiglenes informatikai rendszere között kifejlesztésre kerülő interfész tárgyában megfogalmazott szerződés megkötéséhez a Hivatal előzetes hozzájárulását kérje.

A levélhez mellékelte megállapodás több esetben hivatkozott egy olyan vállalkozási szerződésre, amely a beküldött iratanyag részét nem képezte, ezért a megállapodás tartalmi vizsgálata nem volt elvégezhető. A Hivatal felhívására a VPE Kft. a vállalkozási szerződést a 2008. február 29-én kelt leveléhez csatoltan megküldte.

A Hivatal a dokumentumok érdemi vizsgálatát követően hiánypótlásra szólította fel a VPE Kft.-t, tekintettel arra, hogy a szerződés a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (Vtv.) 62. § (2) c) pontjával, 64. § (4) bekezdésével, valamint 77. § (1) f) pontjával ellentétesen nem terjedt ki az adatforgalom hitelesítésének, a visszaellenőrizhetőség biztosításának módjára, továbbá a Vtv. 55. § (11) bekezdésébe ütközően nem rendelkezett az adatkezelés módjának nyílt hozzáférésre jogosultak általi megismerhetőségéről.

A VPE Kft. a 2008. április 24-én kelt levelében előadta, hogy a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem tartja megalapozottnak, álláspontja szerint a megállapodás Hivatal által előírtakkal való kiegészítésére nincs szükség.

A Vtv. 67. § (3) bekezdése alapján VPE Kft. vasúti társasággal jogviszonyt - a Vtv.-ben meghatározott feladatainak teljesítésével összefüggő jogviszonyok kivételével - csak a Magyar Vasúti Hivatal előzetes hozzájárulásával létesíthet.

Figyelemmel arra, hogy a VPE Kft. az előzetes hozzájárulás iránti kérelem tárgyául szolgáló megállapodást a Hivatal hiánypótlási felhívásában foglaltakkal nem egészítette ki, a dokumentum olyan hiányosságokban szenved, amelyek hatására a szerződés érvénybe lépésével nem lenne biztosított az elszámolás átláthatósága és az adatforgalom hitelessége, lehetővé válna a VPE Kft. kapacitás-elosztó informatikai rendszere és a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. részletes számlamelléklet előállítását végző informatikai rendszere között a nyílt hozzáférésre jogosultak adatainak azok tudomása nélküli, hitelesen nem visszaellenőrizhető szisztematikus cseréje, mely körülmény – adott esetben – akadályozná a nyílt hozzáférésre jogosultak részére kibocsátott számlák eredményes kifogásolását.

A fentiekre tekintettel a VPE Kft. és a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. felek közötti, a KAPELLA rendszer és a MÁV Zrt. Pályavasúti Üzletága részletes számlamelléklet előállítását végző ideiglenes informatikai rendszere között kifejlesztésre kerülő interfész tárgyában megfogalmazott szerződésnek a Vtv. hivatkozott pontjaiba ütköző hiányosságai miatt az előzetes hozzájárulás iránti kérelem elutasításáról döntöttem.

A határozatban foglalt döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) alapján, a Vtv. 67. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva hoztam meg. A határozat elleni jogorvoslati lehetőséget a Ket. 109. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

*Budapest, 2008. április 30.*

**Aláíró: Antal Dániel** elnök